

1^e Nota van inlichtingen

Europese aanbesteding

E-HRM

ROC FRIESE POORT EN FRIESLAND COLLEGE

Aanvullende informatie

NOTE: per abuis zijn er verkeerde verwijzingen doorgegeven in de beantwoording van de gestelde vragen. Naar aanleiding van de verkeerde verwijzingen is er een nieuwe Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 26 januari 2022. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De nota van inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Aanbestedingsdocument pag. 10 1.4 beschrijving van de dienstverlening	U geeft aan dat in een andere aanbesteding een nieuwe leverancier voor netwerk en netwerkbeheer wordt geselecteerd. Kunt u aangeven wanneer dit geïmplementeerd moet zijn?	Dit is nog niet bekend en kan de Aanbestedende dienst voorlopig nog niet aangeven.
2.	Aanbestedingsdocument pag. 12 Gewenste situatie	U geeft aan dat de opdrachtnemer op basis van haar ervaringen in het onderwijs een zo efficiënt en optimaal mogelijke inrichting biedt van de gevraagde processen. Kunt u verduidelijken welke processen u uitvraagt?	De gevraagde dienstverlening staat beschreven in hoofdstuk 1.3 van het aanbestedingsdocument en in het programma van eisen. Uiteraard betreft het hier de HRM processen.
3.	Aanbestedingsdocument pag. 20	Er wordt gesteld dat ten behoeve van de tweede nota van inlichtingen onder andere verduidelijkingsvragen kunnen worden gesteld. Betekent dit dat ook nieuwe vragen mogen worden ingediend?	Ja, dit is correct.
4.	Bijlage 2-PvE nr. 1	U geeft aan dat alle historische gegevens benaderbaar moeten zijn. Bij een conversie is het zeer ongebruikelijk alle historische gegevens over te nemen. Wilt u dit aanpassen naar de relevante historische gegevens voor de salarisverwerking van het actieve personeel op 1-1-2023?	Neen, alle gegevens zoals beschrijven in eis 1 dienen te worden meegenomen in de conversie, dit betreft alle actieve medewerkers per 1-1-2022.
5.	Bijlage 2-PvE nr. 1	Wat verstaat u onder instantiegegevens?	Instantiegegevens komen te vervallen.
6.	Bijlage 2-PvE nr. 1	U wenst 2 jaar historische verzuimgegevens mee te willen migreren. Volstaat het als dit alleen het historische verzuim is van de medewerkers die eind 2022 een lopend verzuim hebben?	Nee, dit is correct. Het betreft alle historische verzuimgegevens, ook van medewerkers waarvan het verzuim reeds afgelopen is.
7.	Bijlage 2-PvE nr. 1	Wat verstaat u onder bestandsuitwisseling DWH en IGA?	Zie antwoord vraag 28.

8.	Bijlage 2-PvE nr. 8	Voor de digitale handtekening wenst u gebruik te maken van Signhost(Evidos). Onze applicatie verzorgt de digitale handtekening via een andere leverancier. Is het toegestaan gebruik te maken van een andere oplossing dan Signhost(Evidos)?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De opdrachtgever heeft een campus overeenkomst met Evidos, wat een kostenvoordeel voor de instelling opleverd en gebruikersgemak.
9.	Bijlage 2-PvE nr. 13	U vraagt om een aantal ISO certificeringen voor een SAAS oplossing. Volstaat het dat de leverancier van de SAAS oplossing beschikt over de door u gevraagde ISO certificeringen?	De uitvoering van de dienstverlening dient conform eis 13 gecertificeerd te zijn en aangezien dit in het programma van eisen staat volstaat ook datgene wat u vraagt.
10.	Aanbestedin gsdocument / 1.4 / pagina 13	De applicatie voor de financiële administratie valt vooralsnog buiten de scope van deze opdracht. Afhankelijk van ontwikkelingen zal deze er wel of niet aan toegevoegd worden. Indien het gewenst is om dit er aan toe te voegen zal bij opdrachtnemer hier eerst een offerte voor worden gevraagd en afhankelijk van de geboden functionaliteiten, kwaliteit en prijs zal daar dan wel of geen gebruik van worden gemaakt. Kan aanbestedende dienst toelichten wat de bedoeling is van deze paragraaf in relatie tot de uitvraag van een HR-systeem. Maakt u hiermee alvast de weg vrij voor een ERP leverancier om in een latere fase zonder aanbesteding het financiële systeem toe te voegen? In hoeverre worden leveranciers die geen ERP / financiële applicatie leveren hierdoor benadeeld?	Het is geen verplichting dat de inschrijver een FA module moet kunnen leveren. Als na de gunning dat wel blijkt te kunnen staat de weg open om dit, eventueel, bij dezelfde leverancier onder te brengen. Leveranciers die geen applicatie voor financiële administratie hebben worden niet benadeeld in de beoordeling van hun inschrijving.
11.	Aanbestedin gsdocument / 1.4 / pagina 14	Aanbestedende diensten willen aangeven dat niet alle huidige en toekomstige diensten in deze aanvraag zijn meegenomen. Deze zullen ad-hoc worden aangevraagd en vormen daarmee wel een onderdeel van deze aanbesteding. Kunt u aangeven over welke diensten u het heeft?	Dit is (nog) niet bekend bij aanbestedende dienst en derhalve niet aan te geven. Er kan gedacht worden aan adviesdiensten, nieuwe aanvullende HRM oplossingen, binnen de scope maar niet limitatief.
12.	Aanbestedin gsdocument paragraaf 2.1 pagina	De migratie van historische gegevens (zie eis 1 van het Programma van Eisen) voor minimaal 98% correct doorgevoerd zijn.	Wat vragensteller concreet bedoelt met 'gestructureerd' is niet helder en daarom kan de vraag niet beantwoord worden.

	17	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat te migreren documenten (vanuit oa het digitale personeelsdossier) op een gestructureerde manier beschikbaar zijn (voorzien van metadata)? En kunt u aangeven om hoeveel documenten het ongeveer gaat? Kan de aanbestedende dienst kengetallen delen per te converteren onderdeel?	SCHATTING AANTAL P-DOSSIERS: FP = 2.000 / FC = 1.400
13.	Aanbestedingsdocument /paragraaf 3.2.2./ Pagina 33	Inschrijver dient in de afgelopen 3 jaar voorafgaande aan de inschrijving ten minste 1 opdracht (over de kerncompetenties zie paragraaf 1.5) naar tevredenheid te hebben verricht met een minimale waarde van € 50.000,- per jaar exclusief BTW, op jaarbasis bij een MBO of HBO organisatie. De implementatie daarvan mag voor deze 3 jaar hebben plaatsgevonden. De aanbestedende dienst bedoelt waarschijnlijk paragraaf 1.4 i.p.v. 1.5?	Dit is correct. Per abuis is er naar de verkeerde paragraaf verwezen, aanbestedende dienst verwijst naar paragraaf 1.4 en niet paragraaf 1.5.
14.	Bijlage 2 Programma van eisen / eis 2	Klopt het dat u op zoek bent naar een pure cloud applicatie? Waarvoor lokaal geen client software, plug-ins of welke vorm van installaties dan ook nodig is?	Wij vragen naar een SaaS/cloudoplossing, maar een plugin is toegestaan.
15.	Bijlage 2 Programma van eisen / eis 3	Werkende actieve koppelingen en open koppelvlakken (REST API, minimaal 15 per ROC) vraag: Teneinde een prijs te kunnen berekenen ontvangen we graag een overzicht per ROC met welke 15 applicaties er geïntegreerd moet worden. Zou de aanbestedende diensten deze willen benoemen?	Note: De referentie naar de 15 koppelingen is in de IM/ICT tekst geschrapt. In de aanbesteding opgenomen tekst, had moeten vervallen. De hierbij geldende eis is : "De aangeboden oplossing heeft standaard REST APIs waarmee alle data uit het systeem kan worden ontsloten inclusief tabelstructuur en bijbehorende datadefinities. Daarnaast beschikt de aangeboden oplossing standaard REST APIs waarmee data geïmporteerd kan worden. Het gebruik van de REST API kan ongelimiteerd en zonder aanvullende kosten. SPECIFIEK GAAT HET ONDER ANDERE OM KOPPELING MET IGA, DWH.

16.	Bijlage 2 Programma van eisen / eis 8	De aangeboden oplossing maakt voor elektronische handtekeningen gebruik van Signhost(Evidos), dat al in gebruik is bij de opdrachtgevers. Inschrijver heeft in de applicatie standaard eigen functionaliteit beschikbaar voor de elektronische handtekening. Deze functionaliteit is geïntegreerd in onze workflows en het digitale personeelsdossier. Een van uw opdrachtgevers maakt hier ook gebruik van. Graag zouden we deze eis aangepast zien naar "De aangeboden oplossing beschikt over functionaliteit voor elektronische handtekeningen OF maakt gebruik van Signhost". Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Is akkoord, indien er geen extra kosten aan verbonden zijn en geen impact heeft op het ICT landschap.
17.	Bijlage 2 Programma van eisen / eis 13	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen best practice workflows en zorgt ervoor dat deze alleen aangepast kunnen worden NA schriftelijke goedkeuring van projectleiders van BEIDE organisaties. Nadat het project is afgerond en beide aanbestedende diensten live zijn met de applicatie wordt de applicatie overgedragen aan de (volledig opgeleide) beheerorganisatie. Dat betekent o.a. dat uw functioneel beheerders wijzigingen kunnen aanbrengen in de applicatie. Daarom is de vraag om de verantwoordelijkheid bij Opdrachtnemer neer te leggen uitzonderlijk. Graag vragen wij u om deze eis aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Deze regel heeft betrekking op wijzigingen die door opdrachtnemer worden uitgevoerd, hiervoor heeft opdrachtnemer goedkeuring nodig van de projectleiders van beide organisaties. Voor wijzigingen die door de functioneel beheerders van opdrachtgever worden uitgevoerd is opdrachtnemer niet verantwoordelijk.

18.	Bijlage 2 Programma van eisen / eis 13	Kunt u illustreren waarom een realtime koppeling gewenst is? En wordt er binnen de ROC's gebruik gemaakt bijvoorbeeld van een Enterprise Service Bus waar eventueel op aangesloten kan worden?	Opdrachtgever wil zo snel al mogelijk (near) realtime nieuwe of gewijzigde personeelsleden kunnen faciliteren. Denk hierbij aan het ingang zetten van order processen voor middelen of het wijzigen van rollen bij wijzigen van organisatorische eenheid. Er wordt geen gebruik gemaakt van een ESB.
19.	Bijlage 6 Kwaliteit / 1A / pagina 3	Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen. Inschrijver werkt voor de leesbaarheid graag met een voor- en achterblad en inhoudsopgave. Kunt u bevestigen dat het voor- & achterblad plus inhoudsopgave niet meegeteld worden in het maximum aantal pagina's?	Het voorblad- achterblad en inhoudsopgave zullen niet meegeteld worden in het maximum aantal pagina's.
20.	Bijlage 6 Kwaliteit / 1.1 / Pagina 4	Is het mogelijk om het realistische tijdsplan middels een planning als bijlage toe te voegen aan het plan van aanpak? Deze valt dan buiten de 10 A4.	Neen, dit is niet toegestaan. Zoals staat beschreven dient een realistisch tijdsplan binnen de 10 A4 pagina's te zitten.
21.	Bijlage 6 Kwaliteit / 1.2 / Pagina 5	Op welke wijze geeft inschrijver invulling aan een SLA? Is het mogelijk om de SLA van inschrijver bij te voegen als bijlage (niet mee tellend met het maximaal aantal pagina's)?	Neen, dit is niet akkoord. Het is niet de bedoeling dat de opdrachtgever het antwoord geeft aan inschrijvers, dan hoeft de vraag niet gesteld te worden immers.
22.	Bijlage 6 Kwaliteit / 1B / Pagina 10	Bij de toelichting zijn namens de inschrijver minimaal de commercieel accountverantwoordelijke en de projectleider (de beoogde sleutelfunctionarissen die de implementatie gaan begeleiden na een eventuele gunning) aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden. Inschrijver doet het verzoek om naast de projectleider en commercieel verantwoordelijke ook de consultant te betrekken die inhoudelijk de casussen heeft voorbereid teneinde ook specifieke vragen over de applicatie te kunnen beantwoorden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord, 'bij de toelichting zijn minimaal de commercieel accountverantwoordelijke en de projectleider aanwezig'.

23.	Prijzenblad / Cel A10	U vraagt een aparte prijs op voor gebruikers die met een aparte login gebruik kunnen maken van de applicatie. Zoals bijv leidinggevend, etc. Bij inschrijver vallen deze gebruikers ofwel onder Cel A8 (salarisadministrateurs, HR adviseurs, etc zijn immers ook medewerkers die verloond worden) of Cel A9 (bijv een bedrijfsarts die niet verloond wordt maar wel de applicatie gebruikt). Kunt u deze gebruikers uit het prijzenblad halen? Of is het mogelijk om geen tarief (0 euro) in te vullen? Klopt het dat deze gebruikers onderdeel zijn van de 2823 medewerkers zoals vermeld in B8?	Als voor deze licenties door inschrijver dezelfde kosten worden gerekend als voor de licenties zoals gevraagd in cel A8 of A9 kan inschrijver in cel D10 dezelfde kosten invullen als in cel D8 of D9 worden ingevuld.
24.	Prijzenblad	Mogen bepaalde velden (zowel licentie, implementatie en trainings- kosten) die bij de leverancier niet van toepassing zijn leeg (0 euro) gelaten worden? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord, mits inschrijver de gevraagde werkzaamheden na een eventuele gunning voor € 0,- kan aanbieden.
25.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst / 3.2	Opdrachtgever is gerechtigd om - indien en zodra de overeenkomst verlengd wordt - met een opzegtermijn van drie maanden het contract voor één of meerdere onderdelen, te ontbinden of te beëindigen zonder dat de opdrachtnemer daaraan enig recht tot vergoeding van schade uit welke hoofde dan ook kan ontlenen. Kan opdrachtgever ermee instemmen om dit artikel dusdanig aan te passen dat indien het tot (gedeeltelijke) ontbinding over wil gaan, het met Opdrachtnemer vooraf in overleg zal treden of dit überhaupt mogelijk is in het kader van een correcte voortzetting van de dienstverlening?	Neen, dit is niet akkoord.
26.	Bijlage 11a Model Verwerkersovereenkomst / 11.2	Tijdens de duur van de Verwerkersovereenkomst licht Verwerker Onderwijsinstelling in over een voorgenomen toevoeging van een nieuwe Subverwerker of wijziging in de samenstelling van de bestaande Subverwerkers, waarbij Onderwijsinstelling de mogelijkheid wordt geboden tegen deze veranderingen bezwaar te maken.	Dit is akkoord.

		-Als leverancier van SaaS diensten is het helaas onmogelijk om individuele klanten inspraak te laten hebben over het aanstellen van een nieuwe subverwerker, nu iedere subverwerker op iedere klant van toepassing is. Als één klant dan kan bepalen of een bepaalde subverwerker niet gebruikt kan worden voor alle klanten, zou dit een buitenproportioneel en onredelijk recht vormen. Het zou voor Opdrachtgever ook buitengewoon nadelig zijn indien Inschrijver een andere klant zou hebben die een subverwerken blokkeert waar juist Opdrachtgever in de praktijk erg veel voordeel aan zou hebben. Kunt u ermee instemmen om de laatste zin in deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	
27.	Bijlage 6 kwaliteit / pag 7	Ook bij 1 database moet een splitsing gemaakt worden voor de journaal post aangezien beide instellingen pas in 1 -1-24 overgaan naar 1 financieel pakket. Vraag: u beschrijft de overgang van 2 werkgevers naar 1 werkgever. Zodra dat in het HRM systeem afgerond is, is het dan nog de bedoeling dat er vanuit die ene werkgever in het HRM systeem journaalposten gemaakt worden richting 2 financiële systemen? Kunt u in dat geval toelichten op basis waarvan een splitsing aangebracht dient te worden? Wij zijn vooral benieuwd naar de situatie waarbij een medewerker van de oude werkgever A deels bij een afdeling of kostenplaats van die oude werkgever A én deels bij een afdeling of kostenplaats van de oude werkgever B wordt ingezet. Hoe dient de journaalpost er van zo'n medewerker uit te zien?	Ja in eerste instantie wel. De overgang naar 1 financieel systeem vindt pas plaats op 1-1-2024. Dus voor 2023 dienen er 2 journaalposten aangemaakt te worden. De splitsing blijft dan nog voor 1 jaar Friesland College/Friese Poort. Aanvullend: tot 1-8-2023 zijn er twee scholen en twee aparte 'HR organisaties' (m.u.v. ondersteunende diensten waar dat al eerder het geval is). Na 1-8-2022 verandert dit. Indien we dan één school/organisatie worden moet het nog steeds mogelijk zijn om twee journaalposten aan te maken die ingelezen worden in twee verschillende boekhoudsystemen.

28.	Bijlage 2 Programma van Eisen EHRM/ pag 1	Alle bestaande gegevensuitwisselingen moeten intact blijven, zoals DWH en IGA." Vraag: Kunt u een complete lijst van koppelingen geven? Uit bovenstaande zin kunnen wij namelijk niet afleiden hoeveel inspanning nodig is om te voldoen aan de eis	De opdrachtnemer kan hier ook niet aan voldoen omdat het wijzigen van een bronsysteem ook gevolgen heeft voor de koppelingen en datamappings. De opdrachtnemer moet wel voldoen aan eis 13 "... De aangeboden oplossing heeft standaard REST APIs waarmee alle data uit het systeem kan worden ontsloten inclusief tabelstructuur en bijbehorende datadefinities. Daarnaast beschikt de aangeboden oplossing standaard REST APIs waarmee data geïmporteerd kan worden. Het gebruik van de REST API kan ongelimiteerd en zonder aanvullende kosten.".
29.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open vragen	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt Inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze <u>niet</u> meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Zie antwoord op vraag 20.
30.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open vraag casus 2, indiensttreding	In de inleiding staat dat Joke diploma's en ID-bewijs niet zelf mag uploaden. Verderop in de casus geeft ROC Friese Poort/Friesland College een opsomming met gegevens die Joke zelf moet aanleveren, daar staat ook identiteitsbewijs tussen. Dit spreekt elkaar tegen. Wat verwacht ROC Friese Poort/Friesland College wat Joke hier moet aanleveren?	Per abuis staat beschreven dat Joke het identiteitsdocument zelf moet aanleveren, dit is niet correct. De overige vermelde gegevens dient zij wel zelf aan te leveren.
31.	Bijlage 6 Kwaliteit, 2 demonstratie applicatie	Bij de meeste casussen staan datums genoemd en worden allerlei voorbeelden gegeven met betrekking tot stamgegevens, zoals bns nummer, email adressen, indienst datum, etc. Omdat de datums elkaar soms tegenspreken, zoals bijvoorbeeld bij casus 1, Joke Spoelstra komt in dienst per 1 februari tot 31-01-2023. In casus 3 neemt Joke ouderschapsverlof op per 1 maart 2023, maar dat kan niet, Joke heeft op het moment van aanvragen geen	Met betrekking tot het BSN staat beschreven dat dit ook een willekeurig test BSN mag zijn. Wat betreft de data: voorstel is akkoord.

		geldig contract voor die tijdsperiode. Bovendien is het niet heel aannemelijk om een jaar vooruit ouderschapsverlof aan te vragen. Daarnaast zijn sommige voorbeelden met datums niet handig in relatie met de datum waarop de demonstraties gepland staan. Sommige mutaties moeten met terugwerkende kracht worden doorgevoerd of ver vooruit. Verder kloppen sommige stamgegevens niet, zoals het bsn-nummer in casus 1. Vraag: Kan ROC Friese Poort/Friesland College instemmen dat inschrijvers zelf fictieve datums invult, die wel overeenkomen met de tijdschaal zoals deze in de casuïstiek is voorgesteld, maar af kunnen wijken wat begin- en einddatum. Datzelfde geldt voor stamgegevens die onjuist zijn, zoals bsn.	
32.	Bijlage 6 Kwaliteit, 2 demonstrati e applicatie	Doordat de vraagstelling van de ene casus langer is dan de andere is een gemiddelde van 5 a4 per casus voor Inschrijver niet werkbaar. Casus 2 is bijvoorbeeld veel uitgebreider dan casus 6. Het in dienst melden van een nieuwe medewerker omvat al minimaal 6-a4. Om beschrijvingen duidelijk te maken zijn duidelijke screenshots nodig die veel ruimte in beslag nemen. Daarnaast zijn in casus 2 twee casussen opgenomen. Aan het einde van casus 2 verzoekt aanbestedende dienst om in te gaan op ketenbepaling en her in dienst. Vraag: Kan Aanbestedende dienst de verdeling van het aantal A4 aan inschrijvers zelf overlaten rekening houdend	Inschrijver dient bij het indienen van haar inschrijving per casus screenshots en uitleg in van totaal (over alle casussen) maximaal 60 pagina's A4 in PDF (zelf te verdelen over de verschillende casussen).

		met een maximum van 60-A4? Anders stelt Inschrijver de volgende verdeling voor: Casus 1: maximaal 6 A-4 Casus 2: maximaal 9 A-4 Casus 3: maximaal 6 A-4 Casus 4: maximaal 2 A-4 Casus 5: maximaal 3 A-4 Casus 6: maximaal 4 A-4 Casus 7: maximaal 2 A-4 Casus 8: maximaal 4 A-4 Casus 9: maximaal 4 A-4 Casus 10: maximaal 10 A-4 Casus 11: maximaal 6 A-4 Casus 12: maximaal 4 A-4	
33.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3	Deze overeenkomst kan voorzien in de behoefte van beide aanbestedende diensten van een gezamenlijke online E-HRM applicatie, de implementatie daarvan, het leveren en inrichten van workflows en het beheer en onderhoud van de E-HRM applicatie van de opdrachtnemer. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het inrichten van workflows na de livegang door inschrijver op basis van nacalculatie in rekening mogen worden gebracht?	Het inrichten van de workflows dient tijdens de implementatie plaats te vinden en daarmee te zijn inbegrepen in de implementatiekosten.
34.	Bijlage 2 Programma van Eisen EHRM, eis 13	"De E-HRM applicatie is het bronsysteem voor andere applicaties via een Identity Management Systeem, dat op basis van de E-HRM applicatie (near) real time gevoed wordt" Klopt het dat het Identity Management Systeem zelf met de achterliggende systemen koppelt, waardoor met andere externe applicaties geen directe koppeling gelegd hoeft te worden (op de uitzonderingen na zoals de SSO, DUO, Belastingdienst)?	Dat is correct.

35.	Bijlage 2 Programma van Eisen EHRM, eis 3	In eis 3 geeft aanbestedende dienst aan dat iedere ROC minimaal 15 koppelingen gerealiseerd wil hebben. Kan aanbestedende dienst een uitputtende lijst aanleveren van alle aanpalende systemen waar het E-HRM systeem direct mee moet koppelen via API (dus niet welke lopen via het IMS)? Hierbij is in ieder geval de volgende informatie relevant: eenzijdige/tweezijdige koppeling, frequentie uitwisseling, soort gegevensoverdracht, type koppeling: import/export/webservices/etc.	Zie vraag 15.
36.	Bijlage 2 Programma van Eisen EHRM, eis 13	Kan de aanbestedende dienst aangeven welke Identity Management Systemen gebruikt worden door de ROC's?	Voor het FC is OneIdentity , voor FP is dat NetIQ. Er is nog niet gekozen wat de eenduidige oplossing wordt voor de nieuw te vormen instelling.
37.	Bijlage 2 Programma van Eisen EHRM, eis 13	"De E-HRM applicatie is het bronsysteem voor andere applicaties via een Identity Management Systeem, dat op basis van de E-HRM applicatie (near) real time gevoed word" Vragen: 1. Is het Identity Management Systeem zelf in staat om de nieuwe E-HRM applicatie aan te roepen of dient de aanroep vanuit de nieuwe E-HRM applicatie te komen? 2. Wat verstaat aanbestedende dienst onder near realtime? (welke frequentie)	Het Identity Management Systeem moet zelfstandig gegeven uit de E-HRM applicaties kunnen onttrekken. Dit moet gebeuren met een zo kort mogelijk periode. Waarbij gekeken wordt naar de laatste wijzigingsdatum in relatie tot het laatste ophaalmoment.
38.	Bijlage 2 Programma van Eisen EHRM, eis 1	"alle historische data per persoon moet benaderbaar zijn" Advies van de Inschrijver is om zo "schoon" mogelijk over te gaan. Dit betekent dat de Inschrijver adviseert om de historische gegevens beschikbaar te houden via een archieflicentie van het huidige systeem en/of een data dump van alle gegevens vanuit het huidige	Historische gegevens staat beschreven in eis 1. Voorstel: 1. Alle actieve medewerkers vanaf peildatum 1-1-2022 gaan mee in de conversie;

		systeem. Het meenemen van historische data zorgt voor onnodige en substantiële extra inspanning aan de zijde van de aanbestedende dienst als Inschrijver waarmee de kosten voor conversie/migratie zeer sterk zullen stijgen. Het hanteren van een archieflicentie dan wel een gegevensdump is in de regel vele malen goedkoper dan een verzwaarde migratie/conversie. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit onderdeel (historie) van de eis laten vervallen? Zo nee, kan aanbestedende dienst aangeven welke historische gegevens onderdeel moeten zijn van de migratie en met welk doel?	Alle medewerkergegevens tot en met 31-12-2021 worden beschikbaar via een inkijslicentie (met huidige leverancier) of via een datadump.
39.	Aanbestedingsdocument , paragraaf 1.3	Het betreft hier alle activiteiten (werkzaamheden bij de PSA en HRM afdelingen van de opdrachtgevers). Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de werkzaamheden op de PSA en HRM afdelingen door opdrachtgevers worden uitgevoerd en geen onderdeel zijn van de gevraagde dienstverlening?	Ja, dit is correct.
40.	Aanbestedingsdocument , paragraaf 1.4	De beoogde applicatie moet volledig voorzien in de behoefte van de aanbestedende diensten op basis van 'best-practice' van de opdrachtnemer voor een Nederlandse MBO-organisatie. Tijdens de schouw is 'best practice' anders verwoord. Toen is aangegeven dat het de best practice in relatie tot de fusie tussen ROC Friese Poort en Friesland College betreft. Bij Inschrijver is er onduidelijkheid ontstaan tussen hetgeen in de documentatie staat en wat in de schouw gelegd is.	Met 'best practice' wordt bedoeld: Een zo effectief en optimaal mogelijke inrichting van de gevraagde processen (voor de aanbestedende diensten als MBO-organisaties). Deze 'best practice' laat inschrijver zien op basis van de casussen (waarbij de fusie van de aanbestedende diensten onderdeel is), zoals inschrijver van mening is hoe een inrichting van werkprocessen goed zou kunnen werken.

		Inschrijver heeft een best practice voor zowel fusies (qua organisatorische inrichting/samenvoeging) alsmede voor de basisinrichting van een HRM-systeem. Kan aanbestedende dienst expliciet bevestigen dat opdrachtgevers op zoek zijn naar een best practice voor zowel de inrichting als de fusie, vanuit haar ervaring bij de implementaties van andere (mbo) onderwijsinstellingen?	
41.	Programma van Eisen, eis 13	Uitgaande van scenario 1, bij een fusie per 1-1-2023 zal er één werkgever in combinatie met twee organisaties opgenomen worden in het systeem. In een later stadium kunnen dan deze organisaties, binnen het systeem, samengevoegd worden met als gevolg dat systeemonderdelen zoals het functiehuis, organisatiestructuur, workflows, autorisaties e.d. aangepast c.q. geoptimaliseerd moeten worden. Valt een eventuele latere samenvoeging/optimalisatie binnen de scope van de implementatie (en daarmee ook binnen de inschrijfprijs)?	Dit is correct. Een eventuele samenvoeging dient bij de kosten op het prijzenblad te zijn inbegrepen. Inschrijvers dienen er vanuit te gaan dat deze samenvoeging na 1-1-2023 plaats zal vinden maar binnen de looptijd van deze overeenkomst.
42.	Bijlage 2 programma van eisen, eis 8	Inschrijver levert zelf een geïntegreerde oplossing mee voor de elektronische handtekening die juridisch geldig is. Aanbestedende dienst bepaalt zelf in het systeem bij welke processtappen de elektronische handtekening nodig is. Dit maakt ten koppeling met Signhost overbodig. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver ook aan deze eis voldoet via een eigen geïntegreerde meegeleverde elektronische handtekening?	Zie vraag 16.
43.	Bijlage 2 programma van eisen, eis 5	In de situatie van ROC Friese Poort / Friesland College geldt dat er bij een fusie vanaf 1 januari 2023 sprake is van 1 werkgever. Binnen dezelfde werkgever kan sprake zijn van meerdere bedrijven/scholen die onder dezelfde werkgever hangen. Van meerdere werkgevers is op 1 januari 2023 geen sprake. Het is daarom niet	Tenzij het niet anders kan is dit akkoord (uitzonderingssituatie).

		aannemelijk dat zich een situatie voordoet dat een persoon gelijktijdig bij meerdere werkgevers binnen ROC Friese Poort/Friesland College werkzaam is. Wel mogelijk in situaties dat binnen dezelfde werkgever sprake is van meerdere cao's. Een persoon die tegelijkertijd in dienst is over meerdere werkgevers heen en/of cao's komt meerdere keren voor in het systeem van inschrijver en is daarmee niet uniek. Dat een persoon gelijktijdig voor meerdere werkgevers werkzaam is. In het systeem van inschrijver is het wel mogelijk dat een persoon binnen 1 werkgever tegelijkertijd meerdere dienstverbanden te hebben bij meerdere bedrijven/scholen. Daarmee is de persoon uniek en komt 1 keer voor in de database. Pas wanneer er sprake is van gelijktijdige dienstverbanden over werkgevers heen en/of als een persoon gelijktijdig in meerdere cao's zit, moet de persoon per werkgever en/of cao telkens worden aangemaakt. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een persoon meerdere keren voor mag komen in dezelfde database alleen in situaties als dezelfde persoon gelijktijdig voor meerdere werkgevers en/of cao's werkzaam is en inschrijver daarmee ook voldoet aan deze eis?	
44.	Aanbestedingsdocument , paragraaf 2.1	De toelichting en presentatie staat gepland op 1, 2 en 3 maart. Een aantal betrokken medewerkers van Inschrijver heeft geen beschikbaarheid op 2 en 3 maart. Inschrijver verzoekt om op 1 maart te mogen presenteren/demonstreren. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De planning is op dit moment nog niet te bepalen, omdat voor aanbestedende dienst nog niet te overzien is welke partijen een inschrijving zullen doen. Na uiterste termijn van indienen van de inschrijvingen mag inschrijver haar voorkeur voor een datum aangeven. Aanbestedende dienst kan echter niet beloven dat dit verzoek gehonoreerd kan worden.

45.	Bijlage 6 Kwaliteit: Paragraaf 1.2 Niveau projectmana- gement/ consultancy /SLA/AVG	In paragraaf 1.2 vraagt aanbestedende dienst o.a. naar: "- De omvang van het team wat zij gaat inzetten; - Hoe inschrijver gaat voorkomen dat haar eigen medewerkers (projectmanager, consultants) de eigen applicatie/best practice inrichting onvoldoende kennen; - Hoe inschrijver borgt dat de kennis van een MBO -onderwijsorganisatie en cao (MBO) bij de uitvoerende medewerkers van haar eigen organisatie (en eventuele onderaannemers) ruim voldoende aanwezig is; - Hoe zij maximale invulling gaat geven aan continuïteit van deze kennis in het in te zetten team"; Zoals aangegeven staat gaat het hier over de fase vóór live-gang en daarmee behorende bij de gehele implementatie. Om deze reden passen de bovengenoemde onderdelen velen malen beter bij paragraaf 1.1 Plan van aanpak implementatie. De resterende onderdelen kunnen dan tevens beter gericht zijn op de fase ná live-gang, omdat onzes inziens deze inhoudelijk daarbij behoren. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de eerste 4 onderdelen/streepjes van paragraaf 1.2 te verplaatsen naar paragraaf 1.1 in combinatie met het verhogen van het aantal pagina's van paragraaf 1.1 Plan van aanpak implementatie naar 12 A4.	Nee, dit is niet akkoord.
46.	Bijlage 6 Kwaliteit: blz. 27	Volgens blz. 27 duurt de demonstratie maximaal 5 uur. Gezien het grote aantal casussen (12 stuks), er rekening gehouden is met slechts één pauze en er bij een recente vergelijkbare aanbesteding het over 10 casussen ging, is de beschikbare tijd voor de demonstratie volgens Inschrijver aan de krappe kant. Inschrijver stelt voor om de duur van de demonstratie te verhogen naar 6 uur in combinatie met het toevoegen van meerdere kleine pauzes, zodat zowel de aanbestedende dienst als inschrijvers optimaal kunnen presteren.	Neen, dit is niet akkoord.

47.	Bijlage 6 Kwaliteit: inleiding/planning (blz. 2) i.c.m. blz. 27	Volgens blz. 27 duurt de demonstratie maximaal 5 uur. Daarnaast staat op blz. 2 dat de demonstratie aanvangt om 13:00. Dit betekent dat de verwacht eindtijd 18:00 is. Klopt dit?	Dit is correct.
48.	Bijlage 2 Programma van Eisen: eis 12	Inschrijver beschikt niet over ISO27017 en 27018 certificering. Naar kennis van Inschrijver hebben andere relevante potentiële Inschrijvers en in het bijzonder de gevraagde producten van deze potentiële Inschrijvers ook deze certificeringen niet. Daarnaast vraagt aanbestedende dienst al reeds ISO27001 en ISAE3402 uit, waarover Inschrijver wel beschikt naast nog relevante certificeringen als NEN7510, ISO16175. Ook heeft Inschrijver het Data Pro certificaat in het kader van privacy. Het handhaven van deze certificeringen zou leiden tot het niet kunnen inschrijven door Inschrijver als marktleider in de MBO-sector. Inschrijver verzoekt daarom deze certificeringen (27017/27018) te laten vervallen.	Deze vraag wordt in de loop van volgende week beantwoord.
49.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3, scenario 2A	Uitstappen <u>voorafgaande</u> aan voorlopige gunning Inschrijver begrijpt de reden en inhoud van het scenario, echter kan niet anders constateren dat dit strijdig is met het aanbestedingsrecht. Het 'uitstappen' in deze fase betreft een (grote) wezenlijke wijziging van de opdracht dat een heraanbesteding dan wel een rectificatie met een aanzienlijke nieuwe termijn i.c.m. een extra vragenronde (+4 weken) vereist is. In alle gevallen dient dan ook de aanbestedingsdocumentatie incl. het prijzenblad herzien te worden op de nieuw ontstane situatie.	De Aanbestedende dienst ROC Friese Poort heeft een wettelijke aanbestedings <i>verplichting</i> voor een nieuwe ERHM applicatie met een live gang per 1-1-2023. Het Friesland College heeft pas een jaar later deze aanbestedingsverplichting. Nu er een wettelijke verplichting tot aanbesteden op de ROC Friese Poort berust en er nog geen duidelijkheid bestaat over de fusie is er geen andere optie dan 'uitstappen' middels een herzieningsclausule mogelijk te maken. Het alternatief is een herzieningsclausule met een 'instap' mogelijkheid hetgeen per saldo het zelfde resultaat oplevert.

		Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de onderhavige aanbestedingsprocedure hierop aan te passen.	Echter, de verwachting is dat er een goedkeuring tot fusie komt en ligt het juist meer voor de hand om uit te gaan van een gezamenlijk traject aan een enkelvoudige aanbesteding met een instapmogelijkheid. Dat zou bovendien onrecht doen aan de kwalitatieve eisen en wensen van beide onderwijsinstellingen. Aanbestedende dienst is van mening dat hier geen sprake is van een wezenlijke wijziging van hetgeen gesteld wordt in de aanbestedingsdocumenten aangezien het mogelijke scenario beschreven is in de aanbestedingsdocumenten. Mocht vragensteller van mening zijn dat het prijzenblad onvoldoende voorziet in een 'uitstap' mogelijkheid verzoeken wij vragensteller dit zo snel mogelijk kenbaar te maken zodat naar de belangen van alle inschrijvers EN de aanbestedende diensten gekeken kan worden, mocht hier iets in geding zijn. Uit welk wetsartikel cq jurisprudentie vragensteller herleidt dat deze aanbesteding strijdig is met de Aanbestedingswet is bovendien niet duidelijk. Er zal derhalve geen rectificatie plaatsvinden.
50.	Aanbestedingsdocument , paragraaf 1.3, scenario 2A	Uitstappen <u>vanaf moment</u> voorlopige gunning Inschrijver begrijpt dit scenario vanuit juridisch perspectief niet. Tot het moment van definitieve gunning/contractering geldt volgens Inschrijver scenario 2A (zie vorige vraag), met dien verstande dat enkel een heraanbesteding mogelijk is voor ROC Friese Poort i.c.m. een nieuwe aanbesteding voor Friesland College. Daarnaast dient de gunningbeslissing ingetrokken te worden. Vanaf contratering, betreft het een verbintenisrechtelijke aanpassing die mogelijk is mits de juiste herzieningsclausules zijn opgenomen in de onderhavige aanbesteding.	Zie antwoord op vraag 49.

		Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de onderhavige aanbestedingsprocedure hierop aan te passen.	
51.	Aanbestedingsdocument, blz. 14	“Opdrachtnemer krijgt gedurende de periode van de overeenkomst wel de exclusiviteit voor alles wat binnen de scope van deze aanbesteding valt (met uitzondering dus van een Financiële applicatie).” Inschrijver begrijpt de uitzondering voor wat betreft de Financiële applicatie niet. Deze applicatie is onderdeel van de scope, maar optioneel af te nemen. Daarom kan toch in juridische zin niet zo zijn dat de Financiële applicatie niet onder deze exclusiviteit valt? Dit zou betekenen dat wanneer deze Financiële applicatie in een andere (losse) aanbesteding ook/nogmaals meegenomen wordt er een onrechtmatige keuzemogelijkheid ontstaat, omdat het FA-gedeelte al reeds in mededinging is vergeven. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze uitzondering te laten vervallen.	Op blz. 13 van het aanbestedingsdocument staat dat de applicatie voor de financiële administratie vooralsnog buiten de scope van deze opdracht valt. Afhankelijk van ontwikkelingen zal deze wel of niet toegevoegd worden. Of hier wel of geen gebruik van gemaakt zal worden is in deze situatie afhankelijk van de offerte die de opdrachtnemer hier dan voor zal opstellen en afhankelijk van de geboden functionaliteiten, kwaliteit en prijs. Hiermee is de applicatie voor de financiële administratie geen onlosmakelijk onderdeel van deze aanbesteding.
52.	Aanbestedingsdocument, blz. 14	“Indien de beoogde opdrachtnemer niet (geheel) voldoet aan het gestelde (er is een gebrek), zal zij eerst in de gelegenheid worden voor een eenvoudig herstel.” Wat verstaat aanbestedende dienst onder “eenvoudig herstel”?	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat u verwijst naar blz. 18 van het aanbestedingsdocument. Wat aanbestedende dienst verstaat onder “eenvoudig herstel” is volledig afhankelijk de situatie en op voorhand niet aan te geven.
53.	Bijlage 6 Kwaliteit: paragraaf 1.1	De aanbestedende dienst vraagt om de verwachtingen ten aanzien van de inzet van personeel. Inschrijver adviseert om naast HR- en SA-medewerkers ook een test coördinator en verandermanager toe te voegen aan het projectteam. Kan aanbestedende dienst aangeven of deze rollen ook onderdeel uitmaken van het beoogde projectteam vanuit aanbestedende dienst?	Het is aan inschrijvers om een antwoord te geven op de verwachtte inzet van de opdrachtgever. Als inschrijver adviseert deze functies toe te voegen aan het projectteam dan kan zij dit beschrijven in haar beantwoording op vraag 1.1.

54.	Bijlage 6 Kwaliteit: paragraaf 1.1	De aanbestedende dienst vraagt om de verwachtingen ten aanzien van de inzet van personeel. Dit is deels afhankelijk van de ervaring van de door aanbestedende dienst ingezette projectleden. Kan aanbestedende dienst inzage geven in het beoogde projectteam en hun ervaring binnen hun rol?	We maken de meest ervaren medewerkers vrij voor de implementatie.
55.	Bijlage 6 Kwaliteit: paragraaf 1.1	De aanbestedende dienst vraagt om een tijdspad. Zijn er vakantieweken waarbij projectleden afwezig zijn, zodat inschrijver hier rekening mee kan houden?	Inschrijvers dienen er vanuit te gaan dat de projectleden vanuit de opdrachtgever tijdens schoolvakanties en feestdagen niet aanwezig zijn.
56.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 1.	Kunt u toelichten wat de afkortingen DWA en IGA betekenen?	DWH = Datawarehouse. Identity, Governance and Administration.
57.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 3.	Onderdeel van de scope is de salarisverwerking. Hoeveel eigen regelingen buiten de cao-regelingen om zijn er bij aanbestedende dienst van toepassing?	Diverse regelingen o.a.: • Uitrustingsregeling • Verplaatsingskostenregeling • Thuiswerkvergoeding • Verlofregeling • Regeling Vervroegde Uittreding • Generatieregeling
58.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 3.	Welke inrichting van vrije velden in het huidige systeem zijn er die geconverteerd moeten worden?	In principe alle velden, maar minimaal de bedrijfskritische.
59.	Conceptovereenkomst 6.1	Het is voor Inschrijver ondoenlijk om van elke medewerker te allen tijde een recente VOG gereed te hebben. Vragen: 1. Is aanbestedende dienst bereid dit deel uit het artikel te schrappen?	1. Indien gewenst dient opdrachtnemer een VOG te kunnen overleggen. Opdrachtgever zal dit alleen bij gereede twijfel opvragen en alleen voor de medewerkers die betrokken zijn bij de uitvoering van de overeenkomst met opdrachtgever. 2. Dit is akkoord.

		2. Zo niet, kan aanbestedende dienst, indien VOG gewenst is, tenminste vier weken vooraf hierom verzoeken (i.v.m. gemiddelde doorlooptijd VOG aanvragen)?	
60.	Verwerkersovereenkomst 14.3	De te verwerken persoonsgegevens worden bepaald door de wensen van aanbestedende dienst. Deze lijst kan opgenomen worden in Bijlage 1 van de Verwerkersovereenkomst. Na decharge ligt het mandaat bij Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver biedt een SaaS oplossing aan, inrichting en gebruik liggen – zeker na decharge – volledig bij aanbestedende dienst. Inschrijver heeft geen toegang tot de betreffende gegevens en kan er derhalve geen verantwoordelijkheid dragen. Inschrijver voorziet in haar SaaS oplossing een functionaliteit die direct inzage biedt in alle velden met persoonsgegevens. Vraag: Kan aanbestedende dienst 14.3 uitsluiten van de voorwaarden, mede gelet op het feit dat alle persoonsvelden zelf op te roepen zijn in de SaaS oplossing en derhalve altijd real time inzicht heeft in de betreffende gegevens?	Opdrachtgever is van mening dat, belangrijke wijzigingen die van invloed zijn op de verwerking van Persoonsgegevens, de Onderwijsorganisatie (Opdrachtgever) wordt geïnformeerd. Artikel 14 lid 3 van de Verwerkersovereenkomst wordt derhalve niet uitgesloten.
61.	Verwerkersovereenkomst 5.4	Inschrijver verzoekt artikel uit te sluiten van de overeenkomst. Na decharge heeft Inschrijver noch toegang, noch bewerkingsmogelijkheid in de geboden SaaS oplossing, daarom kan Inschrijver niet aangemerkt worden als Verwerkingsverantwoordelijke. Gaat aanbestedende dienst akkoord met uitsluiten van dit artikel?	Dat is niet akkoord.
62.	Verwerkersovereenkomst	De woorden "Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om de logbestanden periodiek te controleren"	Dat is niet akkoord.

	t bijlage 2.b lid V	zijn niet van toepassing. Inschrijver kan gelet op de omvangrijke informatie (van al haar klanten) in logbestanden deze controle immers niet toestaan. In noodzakelijke gevallen zal Inschrijver zich tot het uiterste inspannen om aanbestedende dienst op andere wijze inzage te verschaffen, maar dan uitsluitend in de gegevens van aanbestedende dienst. Inschrijver stelt derhalve voor om de laatste zin uit bijlage 2.b lid V van de Verwerkersovereenkomst door te halen / niet van toepassing te laten zijn. Is dit akkoord?	Het betreffende artikel blijft van toepassing. Inschrijver mag op andere wijze inzage geven indien Opdrachtgever daartoe periodiek verzoekt.
63.	Verwerkersovereenkomst 11.3	Verwerker is op grond van de AVG verplicht om met haar subverwerkers een overeenkomst te sluiten. Met deze subverwerkers zijn al overeenkomsten gesloten, die voldoen aan de AVG. Hoewel dit wel de intentie van partijen is, voert het te ver om te stellen dat al deze subverwerkersovereenkomsten minimaal dezelfde verplichtingen bevatten als de verwerkersovereenkomst met aanbestedende dienst. Inschrijver stelt voor om het artikel aan te passen, zodat daar komt te staan: "11.3. Verwerker is verplicht iedere Subverwerker via een overeenkomst of andere rechtshandeling verplichtingen inzake gegevensbescherming op te leggen. Hieronder vallen onder meer de verplichting om	Het is akkoord dat opdrachtnemer met haar subverwerkers een eigen subverwerkersovereenkomst afsluit, mits deze minimaal voldoet aan het in de subverwerkersovereenkomst van aanbestedende dienst gestelde.

		de Persoonsgegevens niet verder te Verwerken anders dan in het kader van deze Verwerkers-overeenkomst is overeengekomen, en de verplichting tot het nakomen van de geheimhoudings-verplichtingen, meldingsverplichtingen, medewerkings-verplichtingen en beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de Verwerking van Persoons-gegevens zoals in deze Verwerkersovereenkomst vastgelegd." Kunt u hiermee instemmen?	
64.	Aanbestedin gsdocument - pag 7	In de aanbesteding heeft u opgenomen dat leveranciers de meest uitgebreide inrichting moeten indienen. Zoals tijdens de digitale kennismaking toegelicht kan er een verschil in interpretatie ontstaan wat de meest uitgebreide inrichting is per functionaliteit en per leverancier. U vraagt als voorbeeld talent en competentie management uit, welke niet hoeft te worden getoond tijdens de casussen. Talent en competentie management is voor de ene leverancier een belangrijk HR thema en wordt daardoor ondersteund door een uitgebreide en diepgaande module waar u nog jaren mee vooruit kunt. Bij een andere leverancier kan dit een oplossing zijn binnen de standaard HR core functionaliteit waarbij dit opgelost wordt door middel van workflows en waar u eigenlijk al aan de maximale functionaliteit zit bij de start van de implementatie. Als het ware kunnen we een vergelijk maken met een auto kopen. Zonder een proefrit kan de ene auto behoorlijk tegenvallen omdat dat niet hetgeen is wat u wenst. U ervaart dan ook tijdens de proefrit dat de auto	Neen, de casusbeschrijving blijft zoals die is.

		tegenvalt en u gaat op zoek naar een betere en auto met meer mogelijkheden. Daarom willen wij u vragen om talent en competentie management onderdeel te laten worden van de casussen en deze te ruilen met een andere casus. Op deze manier bent u ervan verzekerd dat u een juiste keuze kunt maken op dit domein. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	
65.	Bijlage 6 - Kwaliteit 1.1 Plan van aanpak implementatie	Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 10 A4 hoe haar plan van aanpak van de implementatie in 2022 eruitziet. Inschrijver heeft lange en uitgebreide ervaring met indienen van plan van aanpak stukken bij Europese aanbestedingen en uit deze 'beste practice' blijkt dat voor een volledige beantwoording minimaal 15 pagina's nodig zijn. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst is bereid het maximaal toegestane aantal pagina's voor open vraag 1.1 aan te passen naar 12 A4.
66.	Bijlage 6 - Kwaliteit - Pagina 2 en 12	Pagina 2 en pagina 12 lijken tegenstrijdig aan elkaar. Kunt u toelichten of er maximaal 5 pagina's per casus gehanteerd dient te worden of dat Inschrijver zelf het aantal pagina's mag verdelen over de casussen?	Zie antwoord op vraag 32.
67.	Bijlage 6 - Kwaliteit - Pagina 2 en 12	Op beide pagina's worden een iets andere invalshoek gehanteerd, namelijk die van trainer en beheerder wordt verschillend benoemd. Die van trainer lijkt niet te slaan op de bijgevoegde casussen. Kunt u bevestigen dat de invalshoek van trainer onjuist is, maar die van beheerder daar waar nodig getoond kan worden?	Dit is correct.
68.	Bijlage 6 - Kwaliteit - Pagina 15	Inschrijver dienen te demonstreren dat de link per mail wordt ontvangen. U heeft hiervoor een mailadres voor deze medewerker aangegeven. Echter kunnen Inschrijvers niet op dit mailadres inloggen. Is het daarom toegestaan om het mailadres te hanteren van degene die de presentatie verzorgt?	Ja, dit is akkoord.

69.	Bijlage 6 - Kwaliteit - Pagina 21	Aangezien wij gebruik maken van een demo omgeving is er geen directe koppeling om een loonaangifte en een pensioenaangifte te verwerken. Wel kunnen wij uiteraard de gevraagde punten toelichten waar en hoe deze handelingen worden uitgevoerd. Bent u akkoord om deze casus aan te passen? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
70.	Bijlage 6 - Kwaliteit - Pagina 24 o.a.	Tijdens de casus wordt verwacht dat er wordt getoond hoe de melding bij het UWV komt. Aangezien wij vanuit een demo omgeving casus aan Aanbestedende Dienst tonen is hier geen koppeling met het UWV. Wel kunnen we u tonen op welke plek dit wordt gedaan en hoe dit in zijn werking gaat. Bent u hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord.
71.	Aanbestedingsdocument - pag 7	Kunnen we ervan uitgaan dat er bij de inschrijver een gezamenlijk implementatie team zal zijn met één aanspreekpunt los van het scenario dat gevolgd gaat worden?	Dat is aan een inschrijver en niet aan de opdrachtgever.
72.	Aanbestedingsdocument - pag 8	Kunt u aangeven wat het verschil is tussen scenario 2B en scenario 2C m.b.t. contractering en inrichting. We lezen namelijk exact dezelfde (cursief gedrukte) tekst onder deze scenario's. Kunt u een fatale datum koppelen aan scenario 2C?	Scenario 2B is tot en met 30 november 2022, scenario 2C is vanaf 1 december 2022.
73.	Aanbestedingsdocument - pag 10	Aangegeven is dat Beide onderwijsinstellingen beschikken nog over een eigen ICT landschap en koppelingen. Kunt u hierin inzicht geven hoe dit nu is en in de toekomst?	Dit is niet relevant voor deze aanbesteding.
74.	Aanbestedingsdocument - pag 11	U geeft aan dat er beide 1 bedrijfsarts heeft. Kunt u aangeven of dit dezelfde bedrijfsarts betreft of dat dit twee verschillende bedrijfsartsen zijn?	ROC Friese Poort en Friesland College maken gebruik van dezelfde bedrijfsarts.
75.	Programma van Eisen - Eis 3	U eist een bekwaamheidsdossier. Inschrijver gaat er namelijk van uit dat u hiermee een vergelijkbaar leermanagement systeem eist. Kunt u bevestigen of de aanname van Inschrijver correct is?	Nee, er wordt geen LMS geëist.

76.	Programma van Eisen - Eis 13	U geeft aan dat er rekening gehouden moet worden met 15 actieve API koppelingen hetgeen bij de prijzen (eenmalige implementatiekosten) moet zijn inbegrepen. Kunt aangeven welke koppelingen het betreft en met welke applicaties & partijen?	Zie antwoord op vraag 15.
77.	Programma van Eisen - Eis 2	U geeft aan dat de aangeboden oplossing een SAAS cloud oplossing is op een externe serveromgeving van de opdrachtnemer. Bij ASP-oplossingen heeft ieder klant zijn <u>eigen</u> unieke software op een gehoste omgeving terwijl bij SAAS-oplossingen, delen klanten <u>dezelfde</u> infrastructuur (Multi-tenant). Software, diensten en support zijn bij SaaS gebouwd voor one-to-many levering via het internet. Hiermee wordt bedoeld: meerdere afnemers hebben dezelfde software, allemaal op dezelfde versie en elke klant ontvangt tegelijkertijd dezelfde update(s). Betekent dit dat aanbiedingen/inschrijvingen van ASP - oplossingen niet aan eis 1 PvE voldoen?	Opdrachtgever hanteert de definitie van SAAS zoals beschreven door NIST. Hiermee worden ASP applicaties niet uitgesloten mits zij voldoen aan de gestelde eisen in eis 2.
78.	Programma van Eisen - Eis 2	U geeft aan dat de aangeboden oplossing een SAAS cloud oplossing moet zijn. Kan aanbestedende dienst daarmee ook bevestigen dat er geen enkele specifieke client software en/of client applicatie nodig is (bijvoorbeeld plug-ins of lokale installaties) behoudens een app op een mobile device (smartphone)?	Zie antwoord op vraag 14.
79.	Aanbestedingsdocument Pagina 9	Er wordt aangegeven: "Uiterlijk 3 maanden voorafgaande aan een verlenging zal er op initiatief van de opdrachtnemer een moment komen van kennisgeving tot verlenging, dan wel beëindiging van de dienstverlening." Vraag: inschrijver gaat ervan uit dat de keuze tot verlenging dan wel beëindiging aan opdrachtgever is (en niet aan opdrachtnemer). Is het juist dat hier opdrachtgever dient te staan (in plaats van opdrachtnemer)?	Zie hiervoor het bepaalde in artikel 3.6 van de conceptovereenkomst: <i>"Een verlenging/ optiejaar gaat pas in na schriftelijk verzoek van de opdrachtgever tenminste 3 maanden voorafgaande aan de expiratedatum. Van de opdrachtnemer wordt hierin een proactieve houding verwacht door tijdig de vraag te stellen."</i>

80.	Aanbestedingsdocument Pagina 9	Er is opgenomen: "Bij een beëindiging heeft de opdrachtgever het recht om niet met 24 maanden maar met (eenmalig) 12 maanden te verlengen ten einde een nieuwe aanbesteding goed voor te bereiden. De condities (voorwaarden en licentieprijzen) blijven dan (eenmalig) hetzelfde." Vraag: inschrijver vertrouwt erop dat indexatie in genoemd geval geoorloofd is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	De condities blijven dan (eenmalig) hetzelfde. Dus ook de in de aanbestedingsdocumenten gestelde condities met betrekking tot indexatie.
81.	Aanbestedingsdocument Pagina 12	Is wordt aangegeven: "Inschrijver biedt daarvoor de meest uitgebreide oplossing aan, zodat er geen sprake kan zijn van meerwerk. Updates en upgrades zitten tevens bij de inschrijving inbegrepen." Vraag: voor updates zullen in de regel geen extra kosten in rekening worden gebracht. Voor (grotere) upgrades is dat echter wel mogelijk als er bijvoorbeeld nieuwe functionaliteiten zijn inbegrepen. Dit kan betekenen dat de update of upgrade niet altijd zonder nadere vergoeding is. Stemt aanbestedende dienst hiermee in?	(Grotere) upgrades die nieuwe functionaliteiten behelzen worden uitsluitend op verzoek van opdrachtgever uitgevoerd. Hier zal opdrachtgever dan eerst een aanvullende offerte voor opvragen.
82.	Casussen	Kunt u bevestigen dat tijdens de demonstratie van de verschillende functionaliteiten geen zichtbare wijziging in 'look and feel' mag optreden? Zo nee, waarom niet?	Dat is correct.
83.	Casus 7	Maakt Aanbestedende Dienst ook gebruik van dubbele dienstverbanden per medewerker? Zo ja, kan in de casus worden opgenomen een voorbeeld van een dubbel dienstverband en vervolgens te tonen op één salarisstrook? Zo nee, waarom niet?	Dat is correct. Nee, de casus blijft zoals die is.
84.	Casus 7	U heeft in meerdere casussen aangegeven data te gebruiken in het verleden waardoor het TWK mutaties betreffen. Zo ja, dienen deze TWK mutaties op één salarisstrook te worden getoond tijdens de demo?	Dat mag getoond worden.

85.	Programma van Eisen - Eis 3	U spreekt over het personeelsdossier. In onze beleving is een autorisatiestructuur binnen het personeelsdossier nodig i.v.m. de naleving van de AVG. De Autoriteit Persoonsgegevens stelt het volgende: <i>Uw personeelsdossier is alleen toegankelijk voor personen voor wie toegang tot deze gegevens noodzakelijk is om hun werkzaamheden te kunnen doen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan uw directe leidinggevende of medewerkers van de afdeling personeelszaken.</i> Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het personeelsdossier van de inschrijver dient te kunnen autoriseren tot op documentsoort niveau zodat dossiers en documenten af te schermen zijn, ook voor een hoger gelegen leidinggevende?	In eis 3 staat tevens: <i>"De EHRM omgeving moet beschikken over rollen tbv autorisaties."</i> Waarmee opdrachtgever medewerkers kan autoriseren bepaalde gegevens in te zien. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat u bedoeld "het personeelsdossier van de opdrachtgever" en niet "van de inschrijver".
86.	Aanbestedingsdocument Pagina 18	Het volgende is in de stukken opgenomen: "Indien de beoogde opdrachtnemer niet (geheel) voldoet aan het gestelde (er is een gebrek), zal zij eerst in de gelegenheid worden voor een eenvoudig herstel. Indien door omstandigheden bij de opdrachtgever(s) niet aan het gestelde voldaan heeft (dit is wel ter beoordeling van de opdrachtgever(s)) kan er geen sprake zijn van een gebrek." Kunt u toelichten hoe de tweede zin moet worden gelezen?	Indien de opdrachtnemer niet voldaan heeft aan het gestelde, door omstandigheden bij de opdrachtgever(s) zal er niet gesproken worden over dat er sprake is van een gebrek aan de zijde van de opdrachtnemer. In dit geval is er sprake van omstandigheden die door opdrachtgever(s) eerst opgelost zullen worden.
87.	Conceptovereenkomst Artikel 2.1	Inschrijver constateert dat de verwerkersovereenkomst en SLA niet als bijlage bij de overeenkomst worden genoemd. Vraag 1: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze documenten als bijlage te benoemen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Vraag 2: Indien de SLA als bijlage wordt genoemd, verzoek inschrijver aanbestedende dienst om deze hoog in rangorde te plaatsen, aangezien dit een levend en actueel document is. Is dit akkoord? Vraag 3: worden alle bijlagen bij het aanbestedingsdocument bijgevoegd, dus ook de checklist en het model voor het indienen van vragen?	1. De verwerkersovereenkomst is bijgevoegd als bijlage bij het aanbestedingsdocument en daarmee onderdeel van bijlage D waarnaar in artikel 2 van de conceptovereenkomst wordt verwezen. Als vraagsteller met "SLA" het programma van eisen bedoeld geldt hiervoor hetzelfde. 2. Zie het antwoord, deel 1. Alle bijlagen bij het aanbestedingsdocument vallen onder bijlage D zoals beschreven in artikel 2 van de conceptovereenkomst.

88.	Conceptovereenkomst Artikel 2.2	Vraag 1: Wat is de rangorde van de bijlagen bij het aanbestedingsdocument die onder D. worden benoemd in artikel 2.1? Vraag 2: Inschrijver vertrouwt erop dat Bijlage 3.1 (Lijst van afwijkingen op de GIBIT) prevaleert boven bijlage 3 (GIBIT). Is dit juist?	1. Indien en voor zover tegenstrijdigheden voorkomen tussen de bijlagen prevaleert het gestelde in de bijlage met het laagste nummer. 2. Dit is correct.
89.	Conceptovereenkomst Artikel 8.5	Inschrijver gaat ervan uit dat hier de wettelijke handelsrente ex artikel 6:119a BW wordt bedoeld. Is dit juist?	Dat is correct.
90.	Conceptovereenkomst Artikel 14.3	Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij een SaaS-dienst. Aanpassingen (die door een derde worden gedaan) hebben immers invloed op alle gebruikers van de SaaS-dienst en niet alleen op de gebruikers van opdrachtgever. Daarbij is de kans groot dat de derde een concurrent is van inschrijver, die dan toegang tot de applicaties en systemen van inschrijver zou krijgen. U kunt zich voorstellen dat dit niet wenselijk is. Inschrijver acht het daarom van groot belang dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Er zal geen step in recht van toepassing zijn tenzij opdrachtnemer geen of onvoldoende personeel meer heeft om de diensten adequaat voort te kunnen zetten. De continuïteit van de salarisverwerking is hiervoor te belangrijk.
91.	Programma van Eisen 13	Er wordt aangegeven: "Opdrachtnemer beschikt (jaarlijks) over een geldige NEN/ISO/IEC 27017 of gelijkwaardige erkende certificering met betrekking tot cloud security. Opdrachtnemer beschikt (jaarlijks) over een geldige NEN/ISO/IEC 27018 of gelijkwaardige erkende certificering met betrekking tot Privacy en het verwerken van Persoonsgegevens." Vraag: De uitgevraagde controls zijn voor bij inschrijver wel geïmplementeerd, maar inschrijver is niet ISO 27017/27018 gecertificeerd. Wel beschikt inschrijver over een ISO 27001-certificering, een ISAE 3402 II-verklaring en een data pro certificaat. Kunt u (in het kader van de proportionaliteit) aangeven	Zie antwoord op vraag 48.

		of ISO 27001, ISAE 3402 II en het dataprocertificaat ook toereikend zijn? Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, dan sluit aanbestedende dienst met deze discriminerende eis daarmee een dominante en toonaangevende leverancier in deze markt uit.'	
92.	GIBIT 2016 1.9	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer van Inschrijver ligt. De wijze waarop de definitie in de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwarende aan de zijde van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
93.	GIBIT 2016 5.5	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatie-verstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 4.1 en 5.5 te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstel-mogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	In artikel 4.1 staat dat termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Bij het opstellen van de planning kunnen opdracht gever en opdrachtnemer met elkaar in overleg gaan over de termijnen en hoe om te gaan met vertragingen.

	GIBIT 2016 6.7	Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Wij stellen daarom voor de zinsnede: "en Leverancier (...) toerekenbaar is" door te halen. Stemt u in met deze wijziging? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit anders ziet?	Opdrachtgever gaat akkoord met deze wijziging.
94.	GIBIT 2016 8.1 t/m 8.11	Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund (het multi-tenant-principe). Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelliden zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening. Stemt u ermee in dat de standaard gebruik- en servicevoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor het niveau van dienstverlening? Zo niet, kunt u toelichten op welke wijze u deze artikelliden wenst toe te passen op een SaaS-dienst?	Opdrachtgever begrijpt dat de artikelen niet aansluiten bij de SaaS omgeving maar het volledig schrappen van alle genoemde artikelen gaan in deze te ver. Voorstel is om voor de artikelen in GIBIT 8.1 t/m 8.4 een aanpassing op te nemen in de nog af te sluiten SLA . Daarnaast is opdrachtgever bereidt GIBIT artikel 8.11 te schrappen. Wel wil opdrachtgever inzicht in de duidelijke release notes met een overzicht van eventuele gevonden problemen en wijzigingen.
95.	GIBIT 2016 9.8	Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt, omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij Aanbestedende Dienst. Hier houdt de SaaS-dienst van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor al haar opdrachtgevers. Dit komt Inschrijver daarom ook graag met Aanbestedende Dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Ja, dit is akkoord.

96.	GIBIT 2016 10.2	Inschrijver ziet niet in waarom in dit geval wordt afgeweken van de hoofdregel ex. artikel 150 Rv dat een partij die zich op de rechtsgevolgen van gestelde feiten/rechten beroept, de bewijslast hiervan draagt. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet-voldoen aan overeengekomen garanties is het aan de Aanbestedende Dienst om aan te tonen dat hieraan niet is voldaan. Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom in dit geval een afwijking van deze fundamentele regel van bewijslast gerechtvaardigd is?	Inderdaad een omdraaiing van bewijslast. Akkoord.
97.	GIBIT 2016 16.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
98.	GIBIT 2016 17.3	De omvang van het Gebruiksrecht op de ICT Prestatie van Inschrijver is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS-dienstverlening. De gebruiksvoorwaarden van Inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het Gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor de omvang van het Gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de Overeenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen zonder deze gebruiksvoorwaarden eerst gezien te hebben.

99.	GIBIT 2016 17.9	Volgens deze bepaling is ontbinding mogelijk zonder dat sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Inschrijver is toe te rekenen. Dat is niet redelijk. Inschrijver stelt daarom voor om het artikel hierop aan te passen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
100.	GIBIT 2016 20.12	Deze bepaling is voor Inschrijver te onzeker en niet redelijk. Indien er goede gronden zouden zijn voor ontbinding, dan zal dit door een bevoegde rechter moeten worden vastgesteld. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, kunt u motiveren waarom u een beslissing van de rechter niet wenst af te wachten?	Akkoord.
101.	GIBIT 2016 21	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit (de ISAE 3402 type 2 certificering), welke tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Het VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

102.	GIBIT 2016 + Afwijking daarop in bijlage 3.1 22.4 ii)	Is het juist dat de punten ii) t/m iv) met de wijziging uit bijlage 3.1 komen te vervallen? Zo nee, dan merkt inschrijver merkt hierbij punt ii) op dat zij alles zal aanleveren voor zover dit mogelijk is met betrekking tot de intellectuele eigendomsrechten die Inschrijver heeft op de SaaS-dienst en de aard van deze SaaS-dienst. Wij gaan ervan uit dat Aanbestedende Dienst dit ook bedoeld met dit artikel. Kunt u dat bevestigen en zo niet uw antwoord motiveren?	Akkoord.
103.	GIBIT 2016 24 tm 27	De verwerkersovereenkomst maakt deel uit van het bestek. In deze verwerkersovereenkomst wordt alles ondervangen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Om verwarring en onduidelijkheden te voorkomen stelt Inschrijver daarom voor om deze bepalingen niet van toepassing te verklaren, zodat alle bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens op één centrale plek staan. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
104.	GIBIT 2016 25.8	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit (de ISAE 3402 type 2 certificering), welke tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen.	Zie het antwoord op vraag 103.

		Het VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
105.	Model verwerkersovereenkomst Algemeen	Inschrijver biedt de uitgevraagde oplossing aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit houdt kort gezegd in dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen in de cloud (het multi-tenant-principe). De standaardisatie biedt Inschrijver als groot voordeel dat de Aanbestedende Dienst altijd en overal over een breed aanbod van actuele en innovatieve HR-software beschikt. Ook betekent het dat die standaardisatie is doorgevoerd in de standaard verwerkersovereenkomst waaronder Inschrijver deze levert. Inschrijver verzoekt dan ook om voor de uitgevraagde diensten de verwerkersovereenkomst van Inschrijver te hanteren. Kan de Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst kent niet de inhoud van deze verwerkersovereenkomst.
106.	Model verwerkersovereenkomst 7.2.c	Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst op de woorden 'Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om de logbestanden periodiek te controleren' buiten toepassing te laten. Inschrijver kan gelet op de omvangrijke informatie in logbestanden (van al haar klanten) deze controle immers niet toestaan. Indien noodzakelijk zal Inschrijver zich tot het uiterste inspannen om de Aanbestedende Dienst op andere wijze inzage te verschaffen, uitsluitend in de gegevens van Aanbestedende Dienst. Kan de Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever wil in het kader van informatiebeveiliging loggegevens (alleen relevant voor opdrachtgever) automatisch willen verwerken in een gehoste SIEM oplossing. Opdrachtgever gaat niet akkoord.

107.	Model verwerkersov ereenkomst 7.6	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/toetsen, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit, welke tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 103.
108.	Model verwerkersov ereenkomst 8.5	Inschrijver zal als Verwerker nooit een datalek melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens, nu dit gedaan dient te worden door de Verwerkingsverantwoordelijke. Natuurlijk zal inschrijver Verwerkingsverantwoordelijke hier altijd naar haar kunnen ondersteunen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst de bepaling overeenkomst aan te passen.	Ja, dit is akkoord.
109.	Model verwerkersov ereenkomst 11.2	Inlichten over wijziging in of toevoeging van subverwerkers gaat door middel van de trustsite. Is dit akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord, mits hierbij wijziging een notificatie wordt gegeven.
110.	Model verwerkersov ereenkomst 11.3	Inschrijver meent dat deze bepaling niet hoeft te worden opgenomen. Inschrijver is verplicht om met haar sub-verwerkers een overeenkomst overeen te komen. Inschrijver staat ook in voor haar sub-verwerkers .	Zie het antwoord op vraag 63.

		Het bepaalde in dit artikel is te specifiek omschreven en kan niet per klant worden nageleefd omdat Inschrijver over het algemeen dezelfde subverwerkers inzet voor al haar klanten en hier al overeenkomsten mee zijn gesloten. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren omdat het voldoende waarborg biedt in overeenstemming met de AVG. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
111.	Model verwerkersovereenkomst 12.1	Gedurende de Overeenkomst kan Aanbestedende Dienst zelf gegevens behouden of verwijderen. Na einde van de Overeenkomst zullen Partijen afspraken maken over het terug overdragen, dan wel behouden, dan wel verwijderen van de persoonsgegevens. Deze plicht tot het naleven van bewaartermijnen rust dan ook niet op Inschrijver. Inschrijver stelt voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
112.	Model verwerkersovereenkomst Bijlagen	De bijlagen lijken inhoudelijk niet aan te sluiten bij de door Aanbestedende Dienst gevraagde diensten. Inschrijver stelt voor om de bijlagen na eventuele gunning gezamenlijk af te stemmen op de af te nemen diensten. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
113.	Model subverwerker overeenkomst Algemeen	Inschrijver gaat ervan uit dat de subverwerkersovereenkomst is bijgesloten met de intentie dat inschrijver deze hanteert voor door haar in te schakelen subverwerkers. Inschrijver beschikt hiervoor echter over eigen modellen die zij daarvoor hanteert. Gelet op de uitgevraagde multi tenant SaaS-dienstverlening, waarbij inschrijver al haar klanten (ook buiten het onderwijs) voorziet van haar diensten en subverwerkers worden ingezet ter ondersteuning van al deze diensten, is dat ook logisch. Kan aanbestedende dienst verklaren dat de subverwerkersovereenkomst niet van toepassing is?	Zie het antwoord op vraag 63.